

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Киров

01 апреля 2019 года

Кировский областной суд в составе:
судьи Кошечева А.В.,
при секретаре Шурминой Н.В.
с участием прокурора Кузьмина Д.С.

рассмотрев в открытом судебном заседании административное дело по административному исковому заявлению общества с ограниченной ответственностью «Герметик» к Региональной службе по тарифам Кировской области об оспаривании решения правления РСТ Кировской области от 27.11.2018 № 42/9-тэ-2018 «О тарифах на тепловую энергию, поставляемую потребителям обществом с ограниченной ответственностью «Стройкомплекс», о долгосрочных параметрах регулирования»,

установил:

общество с ограниченной ответственностью «Герметик» (далее – ООО «Герметик», административный истец) обратилось в Кировский областной суд с административным исковым заявлением к Региональной службе по тарифам Кировской области (далее – РСТ Кировской области, административный ответчик) об оспаривании решения правления РСТ Кировской области от 27.11.2018 № 42/9-тэ-2018 «О тарифах на тепловую энергию, поставляемую потребителям обществом с ограниченной ответственностью «Стройкомплекс», о долгосрочных параметрах регулирования». В обоснование административного иска с учетом уточнений указало, что оспариваемым решением установлены тарифы на тепловую энергию поставляемую обществом с ограниченной ответственностью «Стройкомплекс» потребителям, в том числе ООО «Герметик» в помещениях по адресу: г.Киров, ул.Щорса, д.83. При этом в при установлении тарифа нарушен принцип обеспечения экономической обоснованности расходов теплоснабжающей организации, что свидетельствует о нарушении прав административного истца, как потребителя тепловой энергии.

Административный истец просил признать недействующим решение правления РСТ Кировской области от 27.11.2018 № 42/9-тэ-2018 «О тарифах на тепловую энергию, поставляемую потребителям обществом с ограниченной ответственностью «Стройкомплекс», о долгосрочных параметрах регулирования».

До принятия судом решения по существу дела, в судебном заседании 01.04.2019 от представителя административного истца по доверенности Адамяна А.В. поступило заявление об отказе от заявленных требований и прекращении производства по делу.

Представителем заинтересованного лица ООО «Стройкомплекс» по доверенности – Жупановой И.Ю. в судебное заседание представлены пояснения по делу, в соответствии с которыми ООО «Стройкомплекс» не предъявляло и не намерено предъявлять в будущем к ООО «Герметик» и другим потребителям требование об оплате тепловой энергии за период 2018-2020 гг. и далее. ООО «Стройкомплекс» гарантирует ООО «Герметик», а также любым потребителям тепловой энергии полный отказ от предъявления требований об оплате поставляемой тепловой энергии по тарифу, утвержденному решением правления РСТ Кировской области от 27.11.2018 № 42/9-тэ-2018 за любой период времени. За 2017-2018 годы требования об оплате тепловой энергии предъявлены на основании фактических расходов на выработку тепловой энергии. С учетом изложенного, права и законные интересы ООО «Герметик» и других потребителей не нарушены, не находятся под угрозой нарушения. Вред в связи с принятием оспариваемого решения не причинен. В настоящее время рассмотрен проект соглашения о совместном использовании котельной ООО «Стройкомплекс» для выработки тепловой энергии. Договор находится в стадии подписания сторонами.

Обсудив заявления об отказе от административного искового заявления, заслушав мнение представителя административного ответчика РСТ Кировской области по доверенности – Жуйкова Д.А., представителя заинтересованного лица ООО «Стройкомплекс» по доверенности – Жупановой И.Ю., прокурора отдела по обеспечению участия прокуроров в гражданском и арбитражном процессе прокуратуры Кировской области Кузьмина Д.С., полагавших возможным принять отказ от административного искового заявления, суд приходит к следующему.

В соответствии со статьей 46 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации (далее - КАС РФ) административный истец вправе до принятия судебного акта, которым заканчивается рассмотрение административного дела по существу в суде первой инстанции или в суде апелляционной инстанции, отказаться от административного иска полностью или частично (часть 2). Суд не принимает отказ административного истца от административного иска, если это противоречит данному кодексу, другим федеральным законам или нарушает права других лиц (часть 5).

В силу статьи 214 КАС РФ суд прекращает производство по административному делу об оспаривании нормативного правового акта, если установит, что имеются основания, предусмотренные частями 5 и 6 статьи 39, частями 6 и 7 статьи 40, пунктами 1 - 3, 5 и 6 части 1 статьи 194 данного кодекса (часть 1).

Суд также вправе прекратить производство по административному делу об оспаривании нормативного правового акта в случае, если лицо, обратившееся в суд, отказалось от своего требования и отсутствуют публичные интересы, препятствующие принятию судом данного отказа (пункт 2 части 2 статьи 214 КАС РФ).

В ходе рассмотрения дела судом установлено, что с учетом положений 5(1), 5(5) Основ ценообразования в сфере теплоснабжения, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 22.10.2012 N 1075 деятельность ООО «Стройкомплекс» с 01.01.2019 не подлежит государственному регулированию, а цены (тарифы) на тепловую энергию определяются соглашением сторон договора теплоснабжения.

Решение об установлении тарифов для ООО «Стройкомплекс» от 27.11.2018 № 42/9-тэ-2018 фактически утратило силу с 01.01.2019.

Как следует из материалов дела и пояснений представителя административного истца, данных им в судебном заседании, отказ от административного искового заявления связан с отсутствием нарушения прав ООО «Герметик» оспариваемым решением. Угроза нарушения прав и законных интересов ООО «Герметик» в настоящий момент также отсутствует.

Отказ административного истца ООО «Герметик» от административного иска заявлен добровольно, не противоречит Кодексу административного судопроизводства Российской Федерации или иным федеральным законам, не нарушает прав других лиц, отсутствуют публичные интересы, препятствующие принятию судом данного отказа.

Последствия отказа от административного иска административному истцу известны и понятны.

С учетом изложенного суд считает возможным принять отказ административного истца от административного искового заявления общества с ограниченной ответственностью «Герметик» к Региональной службе по тарифам Кировской области об оспаривании решения правления РСТ Кировской области от 27.11.2018 № 42/9-тэ-2018 «О тарифах на тепловую энергию, поставляемую потребителям обществом с ограниченной ответственностью «Стройкомплекс», о долгосрочных параметрах регулирования».

При таких обстоятельствах производство по административному делу подлежит прекращению.

Государственная пошлина, уплаченная административным истцом в размере 4500 рублей, согласно чеку-ордеру № 163 от 07.02.2019, подлежит возврату согласно подпункту 3 пункта 1 статьи 333.40 Налогового кодекса Российской Федерации.

Руководствуясь статьями 46, 214 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, суд

определил:

принять отказ общества с ограниченной ответственностью «Герметик» от административного иска к Региональной службе по тарифам Кировской области об оспаривании решения правления РСТ Кировской области от 27.11.2018 № 42/9-тэ-2018 «О тарифах на тепловую энергию, поставляемую потребителям обществом с ограниченной ответственностью «Стройкомплекс», о долгосрочных параметрах регулирования».

Производство по административному делу по административному иску общества с ограниченной ответственностью «Герметик» к Региональной службе по тарифам Кировской области об оспаривании решения правления РСТ Кировской области от 27.11.2018 № 42/9-тэ-2018 «О тарифах на тепловую энергию, поставляемую потребителям обществом с ограниченной ответственностью «Стройкомплекс», о долгосрочных параметрах регулирования» прекратить.

Возвратить обществу с ограниченной ответственностью «Герметик» уплаченную государственную пошлину в размере 4500 (четыре тысячи пятьсот) рублей согласно чеку-ордеру № 163 от 07.02.2019.

Определение может быть обжаловано в апелляционную инстанцию Кировского областного суда в течение пятнадцати дней со дня его вынесения.

Судья Кировского областного суда

Кощеев А.В.

