

Российская Федерация

Кировский
областной суд

ул. Спасская, 63,
г. Киров, 610000
тел/факс: (8332) 36-87-56
oblsud@sd.kirov.ru

13.02.2017 №3а-7/2017

На № _____ от _____

МУП «КЭС «Энерго»
ул. Тойменка, 8е, корп. 1, г. Вятские
Поляны, Кировская область, 612960
(заказное с уведомлением)

✓
Региональная служба по тарифам по
Кировской области
ул. Дерендяева, д. 23, г. Киров, 610020
(заказное с уведомлением)

Прокуратура Кировской области
ул. Володарского, д. 98, г. Киров,
610000
(заказное с уведомлением)

Направляем Вам копию решения Кировского областного суда от 07 февраля 2017 года по административному делу №3а-7/2017 по административному исковому заявлению МУП «КЭС «Энерго» к Региональной службе по тарифам по Кировской области о незаконности решения правления РСТ Кировской области "О внесении изменений в решение правления РСТ Кировской области от 25.09.2015 №36/6-тэ-2015" от 29.11.2016 №45/29-тэ- 2017 в части периода действия тарифа с 01 июля по декабрь 2016 года в приложениях №1.,№2,№3, для сведения.

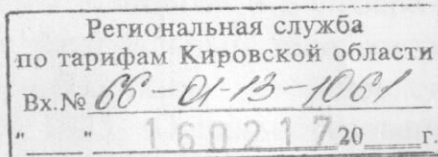
Приложение:

1. Копия решения Кировского областного суда от 07 февраля 2017г. на 11 листах.

Судья областного суда



А.В.Кошеев



исп. Шурмина Наталья Владимировна
(8332) 36-76-64

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

г. Киров

07 февраля 2017 года

Кировский областной суд в составе:
председательствующего судьи Кощеева А.В.,
с участием прокурора Наймушина А.Л.,
при секретаре Шурминой Н.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании административное исковое заявление МУП «КЭС «Энерго» к региональной службе по тарифам по Кировской области о незаконности решения правления РСТ Кировской области от 29 ноября 2016 года № 45/29-тэ-2017 «О внесении изменений в решение правления РСТ Кировской области от 25 сентября 2015 года № 36/6-тэ-2015» в части периода действия тарифа с июля по декабрь 2016 года в приложениях №1, №2, №3,

выслушав заключение прокурора отдела по обеспечению участия прокуроров в гражданском и арбитражном процессе Кировской областной прокуратуры Наймушина А.Л., пояснения представителя административного истца Соловьева А.В., представителя административного ответчика Вычегжанина А.В.,

установил:

МУП «КЭС «Энерго» обратилось в Кировский областной суд с административным иском к региональной службе по тарифам Кировской области (далее – РСТ Кировской области) о незаконности решения правления РСТ Кировской области «О внесении изменений в решение правления РСТ Кировской области от 25 сентября 2015 года № 36/6-тэ-2015» от 29 ноября 2016 года № 45/29-тэ-2017 в части периода действия тарифа с июля по декабрь 2016 года в приложениях №1, №2, №3. В обоснование указало, что РСТ Кировской области принято решение правления от 25 сентября 2015 года № 36/6-тэ-2015 «О тарифах на тепловую энергию и услуги по ее передаче, оказываемые муниципальным унитарным предприятием муниципального образования городской округ Вятские Поляны Кировской области «Коммунальные энергетические системы «Энерго» о долгосрочных параметрах регулирования». В соответствии с Федеральным законом от 27 июля 2010 года № 190-ФЗ «О теплоснабжении», постановлением Правительства РФ от 22 октября 2012 года № 1075 «О ценообразовании в сфере теплоснабжения», Положением о региональной службе по тарифам Кировской области, на основании определения Верховного суда Российской Федерации от 15 сентября 2016 года по делу № 10-АПГ16-2, в целях

приведения в соответствие с действующим законодательством решением правления РСТ Кировской области от 25 октября 2016 года № 40/11-тэ-2016 внесены изменения в решение правления РСТ Кировской области от 25 сентября 2015 года №36/6-тэ-2015 «О тарифах на тепловую энергию и услуги по ее передаче, оказываемые муниципальным унитарным предприятием муниципального образования городской округ город Вятские Поляны Кировской области «Коммунальные энергетические системы «Энерго» о долгосрочных параметрах регулирования». Согласно данному решению внесены следующие изменения: в приложении № 2 значение 1512,9 заменено значением 1824,1, значение 1785,22 заменено значением 2152,44; в приложении №4 значение 1329,6 заменено значением 1515,3; в приложении № 5 значение 1500,5 заменено значением 1709,9, значение 1770,59 заменено значением 2017,68. В тоже время МУП «КЭС «Энерго» в 2016 году обратилось в РСТ Кировской области с предложением для корректировки на 2017 год долгосрочных тарифов, установленных решением правления от 25 сентября 2015 года №36/6-тэ-2015. Действующие на момент корректировки тарифы для МУП «КЭС «Энерго» установлены решением правления РСТ Кировской области от 25 сентября 2015 года № 36/6-тэ-2015 (с изменениями, внесенными решением от 25 октября 2016 года №40/11-тэ-2016). Решением правления РСТ Кировской области от 29 ноября 2016 года №45/29-тэ-2017 «О внесении изменений в решение правления РСТ Кировской области от 25 сентября 2015 года №36/6-тэ-2015» внесены изменения в решение правления РСТ Кировской области от 25 сентября 2015 года № 36/6-тэ-2015 (с изменениями, внесенными решением от 25 октября 2016 года № 40/11-тэ-2016), при этом приложения №2, 4, 5, 7 изложены в новой редакции согласно приложениям №№ 1, 2, 3, 4, соответственно. МУП КЭС «Энерго» с решением правления от 29 ноября 2016 года №45/29-тэ-2017 «О внесении изменений в решение правления РСТ Кировской области от 25 сентября 2015 года №36/6-тэ-2015», в части периода действия тарифа с 01 июля по 31 декабря 2016 года приложениях №1, №2, №3, не согласно, поскольку данное решение распространяет тариф, установленный решением РСТ Кировской области от 25 октября 2016 года №40/11-тэ-2016 и действующий с 25 октября 2016 года, на период с 01 июля 2016 года до 31 декабря 2016 года. Свое несогласие в части распространения периода действия тарифа, установленного решением РСТ Кировской области от 25 октября 2016 года №40/11-тэ-2016 и действующий с 25 октября 2016 года на период с 01 июля 2016 года по 31 декабря 2016 года, административный истец выразил еще при ознакомлении с проектом приложений №1, №2, № 3 к решению РСТ Кировской области от 29 ноября 2016 года, но возражения административным ответчиком не были приняты. Административный истец полагает, что оспариваемое решение противоречит ст. 4 ГК РФ и п. 37 Правил регулирования цен (тарифов) в сфере теплоснабжения, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 22 октября 2012 года № 1075, в связи с чем считает, что в приложениях №№ 1, 2, 3 решения РСТ период действия тарифа с 01 июля 2016 года по 31 декабря 2016 года должен быть разбит на

два периода: с 01 июля по 24 октября 2016 года, с 25 октября по 31 декабря 2016 года. На основании изложенного административный истец просит признать незаконным решение правления РСТ Кировской области от 29 ноября 2016 года №45/29-тэ-2017 «О внесении изменений в решение Правления РСТ Кировской области от 25 сентября 2015 года №36/6-тэ-2015» в части периода действия тарифа с 01 июля по декабрь 2016 года в приложениях №№ 1, 2, 3; возложить обязанность на ответчика разбить период действия тарифа с 01 июля по декабрь 2016 года в приложениях №1, №2, №3 решения РСТ Кировской области от 29 ноября 2016 года № 45/29-тэ-2017 на два периода: с 01 июля по 2 октября 2016 года (тариф, установленный решением правления РСТ Кировской области от 25 сентября 2015 года №36/6-тэ-2015), с 25 октября по 31 декабря 2016 года (установленный решением правления РСТ Кировской области от 25 сентября 2015 года № 36/6-тэ-2015 (с изменениями, внесенными решением от 25 октября 2016 года №40/11-тэ-2016)); взыскать с РСТ Кировской области сумму государственной пошлины в размере 4 500 рублей.

В дополнениях к административному исковому заявлению административный истец указал, что осуществляет свою деятельность в экономической сфере и у него формируется своя деловая репутация. Распространение информации, которая не соответствует действительности, в частности указание на увеличение тарифов на тепловую энергию ранее внесения изменений, может повлечь за собой утрату доверия со стороны партнеров и клиентов, снижение интереса у контрагентов, и привести к тому, что предприятие будет нести убытки.

В возражениях на административное исковое заявление РСТ по Кировской области указала, что в административном исковом заявлении не содержится указаний на нарушение оспоренным тарифным решением прав и законных интересов административного истца. Основанием для принятия решения РСТ Кировской области от 29 ноября 2016 года № 45/29-тэ-2017 явилось заявление МУП «КЭС «Энерго» о корректировке долгосрочных тарифов на 2017 год. То есть решение принималось для определения тарифов на будущий период – 2017 год. В пункте 2 оспариваемого решения указано, что оно вступает в силу с 01 января 2017 года и, соответственно, распространяет свое действие на отношения, возникающие с этой даты. Никаких изменений в части применения тарифов до 01 января 2017 года данное решение не устанавливает. Технически решение от 29 ноября 2016 года № 45/29-тэ-2017 сохраняло в части периода с 25 сентября 2015 года по 31 декабря 2016 года действовавшую на день его принятия редакцию решения РСТ Кировской области от 25 сентября 2015 года № 36/6-тэ-2015. Принятое в соответствии с определением Верховного Суда РФ от 15 сентября 2016 года решение РСТ Кировской области от 25 октября 2016 года № 40/11-тэ-2016 вступило в силу с 25 октября 2016 года. Установленные данным решением новые тарифы могли применяться только начиная с этой даты. На основании изложенного просили в удовлетворении требований отказать.

В судебном заседании представитель административного истца по доверенности Соловьев А.В. поддержал доводы и требования административного искового заявления, дополнительно пояснил, что убытков финансового характера предприятие в связи с принятием оспариваемого решения не понесло. Какие-либо судебные споры с контрагентами по поводу применения оспариваемого решения отсутствуют.

Представитель административного ответчика РСТ Кировской области Вычегжанин А.В. указал на необоснованность заявленных требований, в удовлетворении административного искового заявления просил отказать.

Суд, заслушав объяснения сторон, заключение прокурора Наймушина А.Л., полагавшего, что административное исковое заявление МУП «КЭС «Энерго» не подлежит удовлетворению, изучив представленные материалы, приходит к следующему.

Положениями части 7 статьи 213 Кодекса административного судопроизводства РФ (далее по тексту – КАС РФ) предусмотрено, что при рассмотрении административного дела об оспаривании нормативного правового акта суд не связан основаниями и доводами, содержащимися в административном исковом заявлении о признании нормативного правового акта недействующим, и выясняет обстоятельства, указанные в части 8 настоящей статьи, в полном объеме.

В части 8 статьи 213 КАС РФ определено, что при рассмотрении административного дела об оспаривании нормативного правового акта суд выясняет:

1) нарушены ли права, свободы и законные интересы административного истца или лиц, в интересах которых подано административное исковое заявление;

2) соблюдены ли требования нормативных правовых актов, устанавливающих:

а) полномочия органа, организации, должностного лица на принятие нормативных правовых актов;

б) форму и вид, в которых орган, организация, должностное лицо вправе принимать нормативные правовые акты;

в) процедуру принятия оспариваемого нормативного правового акта;

г) правила введения нормативных правовых актов в действие, в том числе порядок опубликования, государственной регистрации (если государственная регистрация данных нормативных правовых актов предусмотрена законодательством Российской Федерации) и вступления их в силу;

3) соответствие оспариваемого нормативного правового акта или его части нормативным правовым актам, имеющим большую юридическую силу.

В судебном заседании установлено, что МУП «КЭС «Энерго» занимается производством пара и горячей воды (тепловой энергии) котельными (л.д. 18).

Решением правления РСТ Кировской области от 29 ноября 2016 года № 45/29-тэ-2017 «О внесении изменений в решение правления РСТ Кировской области от 25 сентября 2015 года № 36/6-тэ-2015» внесены изменения в решение правления РСТ Кировской области от 25 сентября 2015 года № 36/6-

тэ-2015 «О тарифах на тепловую энергию и услуги по ее передаче, оказываемые муниципальным унитарным предприятием муниципального образования городская округ город Вятские Поляны Кировской области «Коммунальные энергетические системы «Энерго», о долгосрочных параметрах регулирования» (с изменениями, внесенными решением правления РСТ Кировской области от 25 октября 2016 года № 40/11-тэ-2016), изложив приложения № 2, 4, 5, 7 в новой редакции согласно приложениям № 1, 2, 3, 4, соответственно (л.д. 14).

В соответствии с приложениями к оспариваемому решению № 1, 2, 3 указаны тарифы на тепловую энергию на определенные периоды времени, в частности, на период с 01 июля по 31 декабря 2016 года.

Административный истец полагает, что данный тариф в приложениях к оспариваемому решению должен быть разделен на два периода: с 01 июля по 24 октября 2016 года, с 25 октября по 31 декабря 2016 года, что явилось основанием для обращения с настоящим иском.

Подпунктом 67 части 2 статьи 26.3 Федерального закона № 184-ФЗ от 06 октября 1999 года «Об общих принципах организации законодательных и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» к полномочиям органов государственной власти субъекта Российской Федерации по предметам совместного ведения, осуществляемым данными органами самостоятельно за счет средств бюджета субъекта Российской Федерации, относится реализация полномочий в сфере теплоснабжения, предусмотренных Федеральным законом «О теплоснабжении».

Подпунктом 1 пункта 2 статьи 5 Федерального закона от 27 июля 2010 года № 190-ФЗ «О теплоснабжении» установлено, что к полномочиям органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации в сфере теплоснабжения относятся: реализация предусмотренных частью 3 статьи 7 настоящего Федерального закона полномочий в области регулирования цен (тарифов) в сфере теплоснабжения.

В соответствии с Законом Кировской области от 26 июля 2001 года № 10-30 «О Правительстве и иных органах исполнительной власти Кировской области» и постановлением Правительства области от 25 марта 2008 года № 126/94 «Об утверждении Типового положения об органе исполнительной власти Кировской области», постановлением Правительства Кировской области от 01 сентября 2008 года № 144/365 утверждено Положение о региональной службе по тарифам Кировской области.

Согласно пункту 3.1.2.1 Положения о региональной службе по тарифам Кировской области, РСТ Кировской области в рамках функции «осуществление регулирования цен (тарифов) и регионального государственного контроля (надзора) в области регулирования цен (тарифов) в сфере теплоснабжения в пределах компетенции»: устанавливает тарифы на тепловую энергию (мощность), поставляемую теплоснабжающими организациями потребителям тепловой энергии (мощности), в рамках установленных Федеральной антимонопольной службой предельных

(минимального и (или) максимального) уровней указанных тарифов, а также тарифы на тепловую энергию (мощность), поставляемую теплоснабжающими организациями другим теплоснабжающим организациям.

Оспариваемое решение опубликовано на официальном сайте службы rstkirov.ru, являющимся источником официального опубликования нормативных правовых актов, принятых правлением службы (пункт 3.1.7 постановления Правительства Кировской области от 01 сентября 2008 года № 144/365 «Об утверждении Положения о региональной службе по тарифам Кировской области»).

Из приведенного выше следует, что решение правления РСТ Кировской области от 29 ноября 2016 года № 45/29-тэ-2017 принято в пределах полномочий РСТ Кировской области, с соблюдением формы, порядка принятия и введения оспариваемого решения в действие.

Указанное обстоятельство административным истцом не оспаривается.

Проверяя соответствие оспариваемого нормативно-правового акта нормативно-правовому акту, имеющему большую юридическую силу, суд исходит из следующего.

Установлено, что 25 сентября 2015 года правление региональной службы по тарифам Кировской области приняло решение № 36/6-тэ-2015, согласно которому в соответствии с Федеральным законом от 27 июля 2010 года №190-ФЗ «О теплоснабжении», постановлением Правительства РФ от 22 октября 2012 года № 1075 «О ценообразовании в сфере теплоснабжения», Положением о региональной службе по тарифам Кировской области, утвержденным постановлением Правительства Кировской области от 01 сентября 2008 года № 144/365, установлены на 2015-2017 годы долгосрочные параметры регулирования деятельности МУП МО городской округ город Вятские Поляны Кировской области «Коммунальные энергетические системы «Энерго» для формирования тарифов на тепловую энергию согласно приложениям 1, 3, 6; установлены тарифы на тепловую энергию и услуги по ее передаче, оказываемые МУП МО городской округ город Вятские Поляны Кировской области «Коммунальные энергетические системы «Энерго», согласно приложениям №2, 4, 5, 7. В частности, на период с 01 июля 2016 года по 31 декабря 2016 года в приложении № 2 установлен тариф для потребителей, в случае отсутствия дифференциации тарифов по схеме подключения, в размере 1512,9 рублей, для населения в размере 1785,22 рублей; в приложении № 4 для потребителей, в случае отсутствия дифференциации тарифов по схеме подключения, в размере 1329,6 рублей; в приложении № 5 для потребителей, в случае отсутствия дифференциации тарифов по схеме подключения, в размере 1500,5 рублей, для населения в размере 1770,59 рублей.

Определением Верховного Суда Российской Федерации от 15 сентября 2016 года по делу №10-АПГ16-2 признано незаконным решение правления Региональной службы по тарифам Кировской области от 25 сентября 2015 года №36/6-тэ-2015 «О тарифах на тепловую энергию и услуги по ее передаче, оказываемые МУП МО городской округ город Вятские Поляны Кировской области «Коммунальные энергетические системы «Энерго», о

долгосрочных параметрах регулирования» в части исключения из тарифа расходов по статье «Расходы, связанные с созданием нормативных запасов топлива» со дня принятия настоящего определения.

В соответствии с Федеральным законом от 27 июля 2010 года № 190-ФЗ «О теплоснабжении», постановлением Правительства РФ от 22 октября 2012 года № 1075 «О ценообразовании в сфере теплоснабжения», Положением о региональной службе по тарифам Кировской области, утвержденным постановлением Правительства Кировской области от 01 сентября 2008 года № 144/365, на основании определения Верховного Суда Российской Федерации от 15 сентября 2016 года по делу № 10-АПГ16-2, в целях приведения в соответствие с действующим законодательством правление региональной службы по тарифам Кировской области приняло решение от 25 октября 2016 года № 40/11-тэ-2016, которым внесены следующие изменения в решение правления РСТ Кировской области от 25 сентября 2015 года №36/6-тэ-2015: в приложении № 2 значение «1512,9» заменить значением «1824,1», значение «1785,22» заменить значением «2152,44»; в приложении № 4 значение «1329,6» заменить значением «1515,3»; в приложении № 5 значение «1500,5» заменить значением «1709,9», значение «1770,59» заменить значением «2017,68».

Впоследствии правлением региональной службы по тарифам 29 ноября 2016 года на основании заявления административного истца принято оспариваемое решение № 45/29-тэ-2017 «О внесении изменений в решение правления РСТ Кировской области от 25 сентября 2015 года № 36/6-тэ-2016», согласно которому внесены изменения в решение правления РСТ Кировской области от 25 сентября 2015 года № 36/6-тэ-2015 «О тарифах на тепловую энергию и услуги по ее передаче, оказываемые муниципальным унитарным предприятием муниципального образования городской округ город Вятские Поляны Кировской области «Коммунальные энергетические системы «Энерго», о долгосрочных параметрах регулирования» (с изменениями, внесенными решением правления региональной службы по тарифам Кировской области от 25 октября 2016 года № 40/11-тэ-2016), изложив приложения № 2, 4, 5, 7 в новой редакции согласно приложениям № 1, 2, 3, 4, соответственно.

В соответствии с приложениями к оспариваемому решению № 1, 2, 3 изменены установленные решением №36/6-тэ-2015, с учетом изменений по решению №40/11-тэ-2016, тарифы на тепловую энергию на период с 01 января по 30 июня 2017 года и с 01 июля по 31 декабря 2017 года. То есть изменения в постановлении касаются тарифов, установленных на 2017 год. В пункте 2 оспариваемого решения также указано, что оно вступает в силу с 01 января 2017 года.

В 2016 году в отношении административного истца применялись тарифы, установленные решением № 36/6-тэ-2015, с учетом изменений, внесенных решением №40/11-тэ-2016.

При этом административный истец не оспаривает решение № 45/29-тэ-2017 в части принятия тарифов на 2017 год, равно как им не оспорено

решение № 40/11-тэ-2016 от 25 октября 2016 года, вносящее изменения в решение правления РСТ от 25 сентября 2015 года №36/6-тэ-2015.

В оспариваемом решении в сравнении с решением от 25 октября 2016 года нет нового правового регулирования отношений до 2017 года, напротив, в данной части решение повторяется.

Обращаясь в суд с настоящим административным иском заявлением, МУП «КЭС «Энерго» указывает на то, что оспариваемые ими положения решения правления РСТ Кировской области №45/29-тэ-2017 от 29 ноября 2016 года не соответствуют нормативным правовым актам, имеющим большую юридическую силу, в частности ст. 4 ГК РФ и п. 37 Правил регулирования цен (тарифов) в сфере теплоснабжения, утвержденных постановлением Правительства РФ от 22 октября 2012 года № 1075.

Оценив указанные доводы во взаимосвязи с представленными доказательствами по правилам ст. 84 КАС РФ, суд приходит к следующему выводу.

Статьей 4 Гражданского кодекса Российской Федерации предусмотрено, что Акты гражданского законодательства не имеют обратной силы и применяются к отношениям, возникшим после введения их в действие. Действие закона распространяется на отношения, возникшие до введения его в действие, только в случаях, когда это прямо предусмотрено законом. По отношениям, возникшим до введения в действие акта гражданского законодательства, он применяется к правам и обязанностям, возникшим после введения его в действие. Отношения сторон по договору, заключенному до введения в действие акта гражданского законодательства, регулируются в соответствии со статьей 422 настоящего Кодекса.

В силу пункта 37 Правил регулирования цен (тарифов) в сфере теплоснабжения, утвержденных постановлением Правительства РФ от 22 октября 2012 года № 1075, плановая (расчетная) цена на топливо определяется органом регулирования в соответствии с пунктом 28 настоящего документа. Удельные переменные расходы на производство тепловой энергии, указываемые в заявке на распределение тепловой нагрузки потребителей тепловой энергии в системе теплоснабжения между источниками тепловой энергии, входящими в состав этой системы теплоснабжения, определяются регулируемой организацией как произведение удельного расхода топлива на производство 1 Гкал тепловой энергии и плановой (расчетной) цены на топливо. Для теплоснабжающих организаций, источники которых производят тепловую энергию в режиме комбинированной выработки электрической и тепловой энергии, в случае изменения метода распределения удельного расхода условного топлива между электрической энергией, отпускаемой с шин электростанций, и тепловой энергией, отпускаемой с коллекторов электростанций при комбинированном производстве электрической и тепловой энергии, орган регулирования в соответствии с Правилами распределения удельного расхода топлива при производстве электрической и тепловой энергии в режиме комбинированной выработки электрической и тепловой энергии, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 22

октября 2012 г. № 1075 (далее - Правила распределения расхода топлива), применяет понижающий коэффициент на переходный период для формирования расходов на топливо, включаемых в необходимую валовую выручку регулируемой организации, в отношении которой осуществлено изменение метода распределения расхода топлива.

Вопреки доводам административного искового заявления, действие изменений, внесенных оспариваемым решением, распространяется исключительно на 2017 год, и не влияет на установленные на 2016 год тарифы.

Кроме того, суду в соответствии с пунктом 1 части 8 статьи 213 КАС РФ следует выяснить, нарушены ли оспариваемым решением права, свободы и законные интересы административного истца. Представитель административного истца в судебном заседании пояснил, что финансовых убытков МУП «КЭС «Энерго» в связи с принятием оспариваемого решения не понесло. При этом указал на возможное нарушение в будущем деловой репутации предприятия, которое может возникнуть из-за правовой неопределенности в вопросах применения тарифов на тепловую энергию. В тоже время, в судебном заседании установлено, что какая-либо правовая неопределенность в вопросе применения тарифов в период времени с 01 июля по 31 декабря 2016 года отсутствует, нарушение прав и законных интересов административного истца не установлено, доводы представителя носят предположительный характер, иски к предприятию, связанные с неправильным применением тарифов, отсутствуют.

Порядок разрешения споров об оплате энергии в случае признания недействующим нормативного правового акта, которым установлена регулируемая цена, разъяснен постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 27 декабря 2016 года.

В соответствии с п. 2 названного постановления, РСТ Кировской области было принято на основании определения Верховного Суда РФ от 15 сентября 2016 года решение от 25 октября 2016 года № 40/11-тэ-2016, вступившее в силу с 25 октября 2016 года. Пунктом 7 постановления Пленума регламентирован вопрос реализации решения суда в случае когда регулируемая цена была вопреки требованиям закона установлена ниже экономически обоснованной и нормативно правовой акт, в соответствии с которым она определялась, признан судом недействующим. В частности Пленум указывает, что компенсация потерь поставщика при этом осуществляется путем их учета в следующих периодах регулирования, а так же посредством реализации иных способов защиты нарушенного права (статья 12 ГК РФ).

В этой связи довод об обратной силе принятого решения является несостоятельным.

Иных доводов, оспаривающих принятое решение, административным истцом не представлено.

Учитывая изложенное, суд приходит к выводу, что решение правления региональной службы по тарифам Кировской области № 45/29-тэ-2017 от 29

ноября 2016 года «О внесении изменений в решение правления РСТ Кировской области от 25 сентября 2015 года № 36/6-тэ-2015» в оспариваемой части соответствует нормативным правовым актам, регулирующим спорные правоотношения и имеющим большую юридическую силу, в том числе ст. 4 ГК РФ и ст. 37 Правил регулирования цен (тарифов) в сфере теплоснабжения, утвержденных постановлением Правительства РФ от 22 октября 2012 года № 1075, и не нарушает законные интересы МУП «КЭС «Энерго».

При указанных обстоятельствах, в удовлетворении требований МУП «КЭС «Энерго» о незаконности решения правления РСТ Кировской области «О внесении изменений в решение правления РСТ Кировской области от 25 сентября 2015 года № 36/6-тэ-2015» от 29 ноября 2016 года № 45/29-тэ-2017 в части периода действия тарифа с июля по декабрь 2016 года в приложениях №1, №2, №3, следует отказать.

По изложенным выше основаниям не подлежат удовлетворению и являющиеся производными требования административного истца о возложении обязанности на ответчика разбить период действия тарифа с 01 июля по декабрь 2016 года в приложениях №1, №2, №3 решения РСТ Кировской области от 29 ноября 2016 года № 45/29-тэ-2017 на два периода: с 01 июля по 2 октября 2016 года (тариф, установленный решением правления РСТ Кировской области от 25 сентября 2015 года №36/6-тэ-2015), с 25 октября по 31 декабря 2016 года (установленный решением правления РСТ Кировской области от 25 сентября 2015 года № 36/6-тэ-2015 (с изменениями, внесенными решением от 25 октября 2016 года №40/11-тэ-2016)).

Поскольку в удовлетворении административного искового заявления отказано в полном объеме, в силу ч. 1 ст. 111 КАС РФ оснований для взыскания с административного ответчика в пользу административного истца расходов по оплате государственной пошлины, не имеется.

Руководствуясь статьей 215 Кодекса административного судопроизводства РФ, суд

решил:

Административное исковое заявление МУП «КЭС «Энерго» к региональной службе по тарифам по Кировской области о незаконности решения правления РСТ Кировской области «О внесении изменений в решение правления РСТ Кировской области от 25 сентября 2015 года № 36/6-тэ-2015» от 29 ноября 2016 года № 45/29-тэ-2017 в части периода действия тарифа с июля по декабрь 2016 года в приложениях №1, №2, №3 оставить без удовлетворения.

Сообщение о принятом решении подлежит опубликованию в течение одного месяца со дня вступления решения суда в законную силу в официальном печатном издании региональной службы по тарифам Кировской области.

На решение может быть подана апелляционная жалоба в Верховный

Суд Российской Федерации через Кировский областной суд в течение одного месяца с момента изготовления решения в окончательной форме.

Судья
Кировского областного суда



А. В. Кощев

