

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

город Киров

25 июля 2017 года

Кировский областной суд в составе:
судьи Степановой Е.А.,
при секретаре Калабиной А.Н.,

рассмотрев в открытом судебном заседании административное дело по административному исковому заявлению Муниципального унитарного предприятия «Вулкан» о признании незаконным решения правления Региональной службы по тарифам по Кировской области от 27.12.2016 №50/15-тэ-2017 «О тарифах на услуги по передаче тепловой энергии по сетям общества с ограниченной ответственностью «Фордзон» (г. Яранск), о долгосрочных параметрах регулирования»,
выслушав объяснения представителя административного истца Головина Д.М., представителя административного ответчика Региональной службы по тарифам по Кировской области Ускирева А.А., представителя заинтересованного лица ООО «Фордзон» Плотниковой Н.Л., заключение прокурора Кировской областной прокуратуры Чураковой Н.Р.,

УСТАНОВИЛ:

Муниципальное унитарное предприятие «Вулкан» (далее – МУП «Вулкан») обратилось в суд с административным иском о признании незаконным решения правления Региональной службы по тарифам по Кировской области (далее – РСТ Кировской области) от 27.12.2016 №50/15-тэ-2017 «О тарифах на услуги по передаче тепловой энергии по сетям общества с ограниченной ответственностью «Фордзон» (г. Яранск), о долгосрочных параметрах регулирования». В обоснование требований указало, что указанное решение правления Региональной службы по тарифам по Кировской области от 27.12.2016 №50/15-тэ-2017 размещено на официальном сайте www.rstkirov.ru. Решением Региональной службы по тарифам по Кировской области произведен расчет тарифа на услуги по передаче тепловой энергии по сетям ООО «Фордзон», вырабатываемой котельной №7 МУП «Вулкан», согласно представленным ООО «Фордзон» договорам купли-продажи тепловых сетей протяженностью 1444,6 м. в двухтрубном исчислении. Истец не согласен с решением правления Региональной службы по тарифам по Кировской области, поскольку указанное решение противоречит положениям Федерального закона от 27 июля 2010 г. № 190-ФЗ «О теплоснабжении», ч. 1 ст. 131, п. 1 ст. 551 Гражданского кодекса РФ, п.п. «а» п. 16 Правил регулирования цен (тарифов) в сфере теплоснабжения, утвержденных постановлением Правительства РФ от 22 октября 2012 г. № 1075. Согласно представленным

РСТ Кировской области договорам ООО «Фордзон» приобрело тепловые сети по договору б/н от 01.03.2011 года, по договору № 23 от 15.09.2016, по договору № 22 от 15.09.2016 года, т.е. в период действия положений Федерального закона от 21.07.1997 №122-ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» (далее - Закон №122-ФЗ). В силу статей 4, 12 Закона №122-ФЗ в Едином государственном реестре прав государственной регистрации подлежат права собственности и другие вещные права на недвижимое имущество и сделки с ним в соответствии со статьями 130, 131, 132 и 164 Гражданского кодекса Российской Федерации. Обязательной государственной регистрации подлежат права на недвижимое имущество, правоустанавливающие документы на которое оформлены после введения в действие настоящего Федерального закона (п. 2 ст. 4 Закона №122-ФЗ). Право собственности на тепловые сети ООО «Фордзон» надлежащим образом не зарегистрировано, соответственно административный истец полагает, что данные договоры считаются незаключенными. Покупатель не вправе распоряжаться полученным им во владение имуществом, поскольку право собственности на это имущество до момента государственной регистрации сохраняется за продавцом, соответственно ООО «Фордзон» не может владеть, пользоваться и распоряжаться имуществом (п.1 ст.209 ГК РФ), в том числе получать денежные средства от использования имущества, собственником которого оно не является. Не зарегистрировав надлежащим образом тепловые сети, ООО «Фордзон» в настоящее время предъявило исковое заявление в Арбитражный суд Кировской области к МУП «Вулкан» о взыскании неосновательного обогащения в виде стоимости услуг по передаче тепловой энергии в январе 2017 года в сумме 381 312 руб. 91 коп., что подтверждает наличие нарушения прав и законных интересов административного истца.

Представитель административного истца МУП «Вулкан» Головин Д.М. в судебном заседании подтвердил изложенное в административном исковом заявлении, поддержал заявленные требования. Дополнительно пояснил, что тариф утвержден в отсутствие надлежащих документов о протяженности сетей, их характеристик, при расчете тарифа необоснованно приняты во внимание затраты МУП «Вулкан», достоверность которых вызывает сомнение.

Представитель административного ответчика Региональной службы по тарифам по Кировской области Ускирев А.А. выразил свое несогласие с изложенными доводами, указав следующее:

Оспариваемое решение принято в пределах полномочий Региональной службы по тарифам по Кировской области, с соблюдением формы и порядка его принятия и введения в действие. В соответствии с частью 3 статьи 14 Закона «О теплоснабжении» установлено единое основание, при наличии которого возникает обязанность по регулированию тарифов - осуществление организацией регулируемой деятельности. Осуществление лицом регулируемой деятельности в результате эксплуатации объектов теплоснабжения предполагает наличие у лица прав на эти объекты, но наличие прав не является обязательным. В соответствии с п.п. «а» п. 14

Правил регулирования цен (тарифов) в сфере теплоснабжения, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 22.10.2012 №1075, к заявлению об установлении цен (тарифов) прилагаются, в том числе, копии правоустанавливающих документов (копии гражданско-правовых договоров, концессионных соглашений, при реорганизации юридического лица - передаточных актов), подтверждающих право собственности, иное законное право в отношении недвижимых объектов (зданий, строений, сооружений, земельных участков), используемых для осуществления регулируемой деятельности, права на которые не зарегистрированы в Едином государственном реестре прав на недвижимое имущество и сделок с ним (в случае если такие права зарегистрированы в указанном реестре, представляются сведения об этих зданиях, строениях, сооружениях, земельных участках). ООО «Фордзон» при обращении в РСТ Кировской области с заявлением об установлении тарифа по передаче тепловой энергии на 2017 год представлены соответствующие документы (договоры купли-продажи на спорные тепловые сети, акты о приеме-передаче объектов основных средств). Таким образом, ООО «Фордзон» является законным владельцем тепловых сетей, осуществление организацией регулируемой деятельности обуславливает обязанность органа по регулированию тарифов.

Представитель заинтересованного лица ООО «Фордзон» Плотникова Н.Л. в судебном заседании возражала против удовлетворения заявленных требований, указав, что спорные тепловые сети не являются объектом недвижимого имущества, что исключает необходимость государственной регистрации права собственности на них. Административный истец, оспаривая факт законности владения ООО «Фордзон» тепловыми сетями, не оспаривает самого факта пользования данными сетями для транспортировки тепловой энергии до своих потребителей. Возмездный характер отношений между теплоснабжающей организацией и теплосетевыми организациями прямо установлен действующим законодательством, обязывающим теплоснабжающую организацию производить оплату услуг сетевой организации на основании утвержденных тарифов. Следовательно, исполнение обязанности, прямо предусмотренной законом, не может рассматриваться, как нарушение прав и свобод административного истца. Иного обоснования нарушения прав и законных интересов оспариваемым решением административным истцом не представлено.

Суд, заслушав объяснения участников процесса, заключение прокурора Чураковой Н.Р., полагавшей, что административное исковое заявление удовлетворению не подлежит, изучив представленные материалы, приходит к следующему.

Положениями части 7 статьи 213 Кодекса административного судопроизводства РФ предусмотрено, что при рассмотрении административного дела об оспаривании нормативного правового акта суд не связан основаниями и доводами, содержащимися в административном исковом заявлении о признании нормативного правового акта

недействующим, и выясняет обстоятельства, указанные в части 8 настоящей статьи, в полном объеме.

В части 8 статьи 213 Кодекса административного судопроизводства РФ определено, что при рассмотрении административного дела об оспаривании нормативного правового акта суд выясняет:

1) нарушены ли права, свободы и законные интересы административного истца или лиц, в интересах которых подано административное исковое заявление;

2) соблюдены ли требования нормативных правовых актов, устанавливающих:

а) полномочия органа, организации, должностного лица на принятие нормативных правовых актов;

б) форму и вид, в которых орган, организация, должностное лицо вправе принимать нормативные правовые акты;

в) процедуру принятия оспариваемого нормативного правового акта;

г) правила введения нормативных правовых актов в действие, в том числе порядок опубликования, государственной регистрации (если государственная регистрация данных нормативных правовых актов предусмотрена законодательством Российской Федерации) и вступления их в силу;

3) соответствие оспариваемого нормативного правового акта или его части нормативным правовым актам, имеющим большую юридическую силу.

Правовые основы экономических отношений, возникающих в связи с производством, передачей, потреблением тепловой энергии, тепловой мощности, теплоносителя с использованием систем теплоснабжения, созданием, функционированием и развитием таких систем, полномочия органов государственной власти, органов местного самоуправления поселений, городских округов по регулированию и контролю в сфере теплоснабжения, права и обязанности потребителей тепловой энергии, теплоснабжающих организаций, теплосетевых организаций установлены Федеральным законом от 27 июля 2010 года №190-ФЗ «О теплоснабжении».

Тарифы в сфере теплоснабжения представляют собой систему ценовых ставок, по которым осуществляются расчеты за тепловую энергию (мощность), теплоноситель и за услуги по передаче тепловой энергии, теплоносителя (пункт 23 статьи 2 Федерального закона от 27.07.2010 №190-ФЗ «О теплоснабжении»).

В соответствии с частью 1, пунктом 1 части 2 статьи 5, частью 3 статьи 7 Федерального закона от 27.07.2010 №190-ФЗ «О теплоснабжении» установление тарифа на тепловую энергию (мощность), поставляемую теплоснабжающими организациями потребителям, является полномочием органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации в сфере теплоснабжения.

В судебном заседании установлено, что 27.12.2016 правлением Региональной службы по тарифам по Кировской области принято решение №50/15-тэ-2017 «О тарифах на услуги по передаче тепловой энергии по

сетям общества с ограниченной ответственностью «Фордзон» (г. Яранск), о долгосрочных параметрах регулирования».

Указанным решением Региональной службы по тарифам по Кировской области произведен расчет тарифа на услуги по передаче тепловой энергии по сетям ООО «Фордзон», вырабатываемой котельной №7 МУП «Вулкан».

В соответствии с Законом Кировской области от 26 июля 2001 № 10-30 «О Правительстве и иных органах исполнительной власти Кировской области» и постановлением Правительства области от 25 марта 2008 № 126/94 «Об утверждении Типового положения об органе исполнительной власти Кировской области» постановлением Правительства Кировской области от 01.09.2008 № 144/365 утверждено Положение о региональной службе по тарифам Кировской области.

Региональная служба по тарифам по Кировской области согласно пп. 1.1, 1.2 Положения о Региональной службе по тарифам по Кировской области, утвержденного постановлением Правительства Кировской области №144/365 от 01.09.2008, является исполнительным органом государственной власти (органом исполнительной власти) Кировской области специальной компетенции, проводящим государственную политику и осуществляющим управление в области государственного регулирования цен (тарифов), подлежащих государственному регулированию органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации в соответствии с законами Российской Федерации и Кировской области, и контроль (надзор) за их применением в пределах компетенции. Основными задачами службы являются, в том числе, установление подлежащих государственному регулированию цен (тарифов) в сфере электроэнергетики и теплоснабжения.

Таким образом, оспариваемое МУП «Вулкан» решение правления Региональной службы по тарифам по Кировской области об установлении тарифов на тепловую энергию принято полномочным органом в пределах предоставленной компетенции субъекта Российской Федерации.

Данное решение является нормативным правовым актом, так как обязательно для неопределенного круга лиц, рассчитано на неоднократное применение и действует независимо от того, возникли или прекратились конкретные правоотношения, предусмотренные этим решением.

Решение правления Региональной службы по тарифам по Кировской области от 27.12.2016 №50/15-тэ-2017 опубликовано 30.12.2016 в газете «Кировская правда» №125 (25680), являющейся источником официального опубликования нормативных правовых актов (пункт 3.1.7 Положения о Региональной службе по тарифам по Кировской области, утвержденного постановлением Правительства Кировской области №144/365 от 01.09.2008) и размещено 29.12.2016 на официальном сайте РСТ www.rstkirov.ru.

Согласно статье 10 Федерального закона от 27.07.2010 №190-ФЗ «О теплоснабжении» государственное регулирование цен (тарифов) на тепловую энергию (мощность) осуществляется на основе принципов, установленных настоящим Федеральным законом, в соответствии с основами ценообразования в сфере теплоснабжения, правилами регулирования цен (тарифов) в сфере теплоснабжения, утвержденными Правительством

Российской Федерации, иными нормативными правовыми актами и методическими указаниями, утвержденными федеральным органом исполнительной власти в области государственного регулирования тарифов в сфере теплоснабжения (часть первая); срок действия установленных тарифов в сфере теплоснабжения и (или) их предельных (минимального и максимального) уровней не может быть менее чем один финансовый год, если иное не установлено федеральными законами, решениями Правительства Российской Федерации (часть вторая).

К отношениям, связанным с государственным регулированием цен (тарифов) в сфере теплоснабжения, применяются Основы ценообразования в сфере теплоснабжения (далее - Основы ценообразования) и Правила регулирования цен (тарифов) в сфере теплоснабжения (далее - Правила), утвержденные Постановлением Правительства Российской Федерации от 22.10.2012 №1075 «О ценообразовании в сфере теплоснабжения», а также Методические указания по расчету регулируемых цен (тарифов) в сфере теплоснабжения (далее - Методические указания), утвержденные приказом Федеральной службы по тарифам от 13.06.2013 №760-э.

Правила определяют порядок установления регулируемых цен (тарифов) в сфере теплоснабжения, предусмотренных Основами ценообразования. Также процедуру принятия органами регулирования решений по вопросам, связанным с установлением (пересмотром) регулируемых цен (тарифов) в сфере теплоснабжения, определяет Регламент открытия дел об установлении регулируемых цен (тарифов) и отмене регулирования тарифов в сфере теплоснабжения (далее - Регламент), утвержденный приказом Федеральной службы по тарифам от 07.06.2013 № 163.

Согласно пункту 15 Правил предложение об установлении цен (тарифов) состоит из заявления регулируемой организации об установлении цен (тарифов) и необходимых материалов.

Документы и материалы, которые необходимо приобщить к заявлению об установлении цен (тарифов), указаны в пункте 16 Правил.

Для открытия дела об установлении цен (тарифов) перечень документов и материалов, указанных в пункте 16 Правил, является исчерпывающим. По инициативе регулируемой организации помимо указанных в пункте 16 Правил документов и материалов, могут быть представлены иные документы и материалы, которые, по ее мнению, имеют существенное значение для рассмотрения дела об установлении цен (тарифов), в том числе экспертное заключение (пункт 17 Правил).

Согласно пункту 26 Правил орган регулирования в течение 10 рабочих дней со дня получения заявления о выборе метода регулирования тарифов рассматривает представленные материалы с целью определения соответствия регулируемой организации условиям и критериям применения соответствующих методов регулирования, предусмотренным Основами ценообразования, и принимает решение о выборе метода регулирования тарифов. Указанное решение в течение 3 рабочих дней со дня его принятия

направляется регулируемой организации почтовым отправлением с уведомлением о вручении.

В соответствии с пунктом 28 Правил орган регулирования проводит экспертизу предложений об установлении цен (тарифов), которое наряду с заключением, представленным по инициативе регулируемых организаций, потребителей и (или) иных заинтересованных организаций, приобщается к делу об открытии и рассмотрении дела об установлении цен (тарифов).

Указанное экспертное заключение органа регулирования должно соответствовать требованиям, установленным пунктом 29 Правил.

Решение органа регулирования принимается по форме, установленной регламентом, и включает: а) величину цен (тарифов), в том числе с разбивкой по категориям (группам) потребителей; б) даты введения в действие цен (тарифов), в том числе с календарной разбивкой; в) величину долгосрочных параметров регулирования, на основе которых были установлены тарифы, в случае установления тарифов на основе долгосрочных параметров регулирования (пункт 31 Правил).

Пунктом 32 Правил установлены требования к протоколу заседания правления (коллегии) органа регулирования, который является неотъемлемой частью решения органа регулирования об установлении цен (тарифов), который должен содержать основные плановые (расчетные) показатели на расчетный период регулирования, в том числе протокол должен содержать основания, по которым отказано во включении в цены (тарифы) отдельных расходов, предложенных регулируемой организацией, с указанием таких расходов и их величины.

Регламент, определяя порядок рассмотрения дел об установлении регулируемых цен (тарифов), осуществляемого органами регулирования, кроме указанных выше требований, установленных Правилами, также предусматривает, что для организации рассмотрения дела об установлении цен (тарифов) руководитель органа регулирования назначает уполномоченного по делу из числа работников органа регулирования (пункт 13), а также предусматривает право уполномоченных представителей регулируемой организации, в отношении которой устанавливаются цены (тарифы), знакомится с материалами дела об установлении цен (тарифов) и снимать копии с документов в течение всего срока его открытия, а также в течение года со дня принятия решения об установлении цен (тарифов) (пункт 17).

Согласно пункту 18 Регламента решение об установлении цен (тарифов) принимается на заседании коллегиального органа, образованного в установленном порядке в органе регулирования. Решение органа регулирования принимается по форме в соответствии с приложением №1 к Регламенту (пункт 22 Регламента).

Из приведенного выше следует, что оспариваемое решение принято в пределах полномочий Региональной службы по тарифам по Кировской области, с соблюдением формы и порядка его принятия и введения в действие.

Из материалов дела следует, что в качестве основания для признания тарифного решения незаконным административный истец указывает на отсутствие регистрации перехода прав по заключенным ООО «Фордзон» договорам купли-продажи тепловых сетей.

В соответствии с частью 3 статьи 8 Федерального закона от 27.07.2010 № 190-ФЗ «О теплоснабжении» подлежащие регулированию цены (тарифы) на товары, услуги в сфере теплоснабжения устанавливаются в отношении каждой организации, осуществляющей регулируемые виды деятельности в сфере теплоснабжения, и в отношении каждого регулируемого вида деятельности. При этом затраты на обеспечение передачи тепловой энергии, теплоносителя учитываются при установлении тарифов на тепловую энергию (мощность), теплоноситель, реализация которых осуществляется теплоснабжающей организацией потребителям.

Таким образом, суд соглашается с доводом административного ответчика о том, что единым основанием, при наличии которого возникает обязанность по регулированию тарифов, является осуществление организацией регулируемой деятельности.

Осуществление ООО «Фордзон» регулируемой деятельности по содержанию и эксплуатации спорных тепловых сетей подтверждено письменными материалами дела, в том числе договорами ООО «Фордзон» о приобретении тепловых сетей б/н от 01.03.2011 года, № 23 от 15.09.2016, № 22 от 15.09.2016 года, актами приема-передачи основных средств, паспортом готовности к отопительному сезону, а также иными документами о содержании ООО «Фордзон» тепловых сетей.

В соответствии с пунктами 12 и 14 Правил регулирования цен (тарифов) в сфере теплоснабжения, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 22.10.2012 № 1075, открытие дел об установлении цен (тарифов) осуществляется, в том числе, по инициативе органа регулирования: в случае непредставления регулирующими организациями предложения об установлении цен (тарифов) или материалов, предусмотренных настоящими Правилами.

В случае непредставления регулирующими организациями предложения об установлении цен (тарифов) и (или) материалов, предусмотренных настоящими Правилами, орган регулирования открывает дело об установлении цен (тарифов) в отношении указанных организаций на основании результатов проверки их хозяйственной деятельности, а также исходя из имеющихся данных за предшествующие периоды регулирования, использованных в том числе для установления действующих цен (тарифов), в том числе для этих организаций (п. 14).

Соответственно, даже в случае непредставления регулируемой организацией правоустанавливающих документов на объекты теплоснабжения тарифный орган обязан открыть и рассмотреть дело об установлении тарифов. Основанием для установления тарифов будет являться факт осуществления регулируемой деятельности.

В соответствии с п.п. «а» п. 16 Правил регулирования цен (тарифов) в сфере теплоснабжения, утвержденных Постановлением Правительства

Российской Федерации от 22.10.2012 №1075, к заявлению об установлении цен (тарифов) прилагаются, в том числе, копии правоустанавливающих документов (копии гражданско-правовых договоров, концессионных соглашений, при реорганизации юридического лица - передаточных актов), подтверждающих право собственности, иное законное право в отношении недвижимых объектов (зданий, строений, сооружений, земельных участков), используемых для осуществления регулируемой деятельности, права на которые не зарегистрированы в Едином государственном реестре прав на недвижимое имущество и сделок с ним (в случае если такие права зарегистрированы в указанном реестре, представляются сведения об этих зданиях, строениях, сооружениях, земельных участках).

ООО «Фордзон» при обращении в РСТ Кировской области с заявлением об установлении тарифа по передаче тепловой энергии на 2017 год представлены соответствующие документы: договоры купли-продажи на спорные тепловые сети, акты о приеме-передаче объектов основных средств.

Данные документы в силу п.п. «а» п. 16 Правил регулирования цен (тарифов) в сфере теплоснабжения являются достаточными для обоснования владения ООО «Фордзон» тепловыми сетями.

Поскольку ООО «Фордзон» осуществляется регулируемый вид деятельности в сфере теплоснабжения, установление тарифа для него является обязательным в силу закона.

Факт отсутствия государственной регистрации сделок купли-продажи данных объектов при наличии соответствующих договоров и актов приема-передачи не свидетельствует об отсутствии у ООО «Фордзон» прав на владение тепловыми сетями. Иных доказательств в обоснование заявленной позиции административным истцом не представлено.

Более того, органы государственного тарифного регулирования не обладают полномочиями по признанию договоров незаключенными (недействительными).

Принимая во внимание изложенные обстоятельства, суд приходит к выводу, что доводы административного иска об отсутствии у регулирующего органа оснований для принятия оспариваемого решения являются несостоятельными.

Кроме того, суд критически относится к доводам административного истца о необоснованности принятых РСТ Кировской области при установлении тарифа сведений о протяженности сетей, их характеристиках, затратах МУП «Вулкан», поскольку указанные сведения подтверждены документально, в том числе имеющимися в материалах дела схемами, паспортами, содержащими соответствующие характеристики, а также договорами на оказание услуг и выполнение работ с соответствующими схемами и расчетами.

Исходя из положений статьи 213 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации при рассмотрении административного дела об оспаривании нормативного правового акта, суд выясняет нарушены ли права, свободы и законные интересы административного истца оспариваемым нормативным правовым актом.

Предприятием не представлено суду относимых и допустимых доказательств нарушения оспариваемым решением его прав и законных интересов.

МУП «Вулкан», оспаривая факт законности владения ООО «Фордзон» тепловыми сетями, не оспаривает самого факта пользования данными сетями для транспортировки тепловой энергии до потребителей. Факт платного использования чужого имущества, соответствующий действующему гражданскому законодательству, не может рассматриваться в качестве нарушения прав и свобод стороны данных отношений.

Доводам МУП «Вулкан» о необоснованности принятых РС Кировской области при установлении тарифа сведений о протяженности сетей, их характеристиках, затратах МУП «Вулкан», судом дана оценка выше.

Иного обоснования нарушения прав и законных интересов оспариваемым решением административным истцом не представлено.

Таким образом, решение правления Региональной службы по тарифам по Кировской области от 27.12.2016 №50/15-тэ-2017 «О тарифах на услуги по передаче тепловой энергии по сетям общества с ограниченной ответственностью «Фордзон» (г. Яранск), о долгосрочных параметрах регулирования» принято уполномоченным органом в пределах компетенции с соблюдением формы и процедуры принятия решения, в оспариваемой части не противоречит ни одному нормативному правовому акту, имеющему большую юридическую силу, прав и законных интересов административного истца не нарушает.

Согласно пункту 2 части 1 статьи 215 Кодекса административного судопроизводства РФ суд, признав, что оспариваемый полностью или в части нормативный правовой акт соответствует нормативному правовому акту, имеющему большую юридическую силу, принимает решение об отказе в удовлетворении требований заявителя.

В пункте 2 части 4 статьи 215 Кодекса административного судопроизводства РФ установлено, что в резолютивной части решения суда по административному делу об оспаривании нормативного правового акта должно содержаться, в том числе, указание на опубликование решения суда или сообщения о его принятии в течение одного месяца со дня вступления решения суда в законную силу в официальном печатном издании органа государственной власти, органа местного самоуправления, иного органа, уполномоченной организации или должностного лица, в котором были опубликованы или должны были быть опубликованы оспариваемый нормативный правовой акт или его отдельные положения.

На основании изложенного, суд приходит к выводу об отказе в удовлетворении заявленных требований, решение суда или сообщение о его принятии в течение одного месяца со дня вступления решения суда в законную силу подлежит опубликованию в официальном печатном издании Региональной службы по тарифам по Кировской области.

Согласно части 1 статьи 101 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации отсутствуют основания для

взыскания понесенных административным истцом расходов по оплате государственной пошлины.

Руководствуясь статьями 175, 177, 180, 215 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, суд

решил:

В удовлетворении заявленных требований Муниципального унитарного предприятия «Вулкан» о признании незаконным решения правления Региональной службы по тарифам по Кировской области от 27.12.2016 №50/15-тэ-2017 «О тарифах на услуги по передаче тепловой энергии по сетям общества с ограниченной ответственностью «Фордзон» (г. Яранск), о долгосрочных параметрах регулирования» - отказать.

Сообщение о принятии указанного решения подлежит опубликованию в официальном печатном издании Региональной службы по тарифам по Кировской области.

На решение может быть подана апелляционная жалоба в Верховный Суд Российской Федерации в течение одного месяца с момента изготовления решения в окончательной форме.

Судья
Кировского областного суда

Е.А. Степанова

ВСТУПИЛО В ЗАКОННУЮ СИЛУ
"28" 08 2017
Секретарь

КОПИЯ
Судья
Секретарь